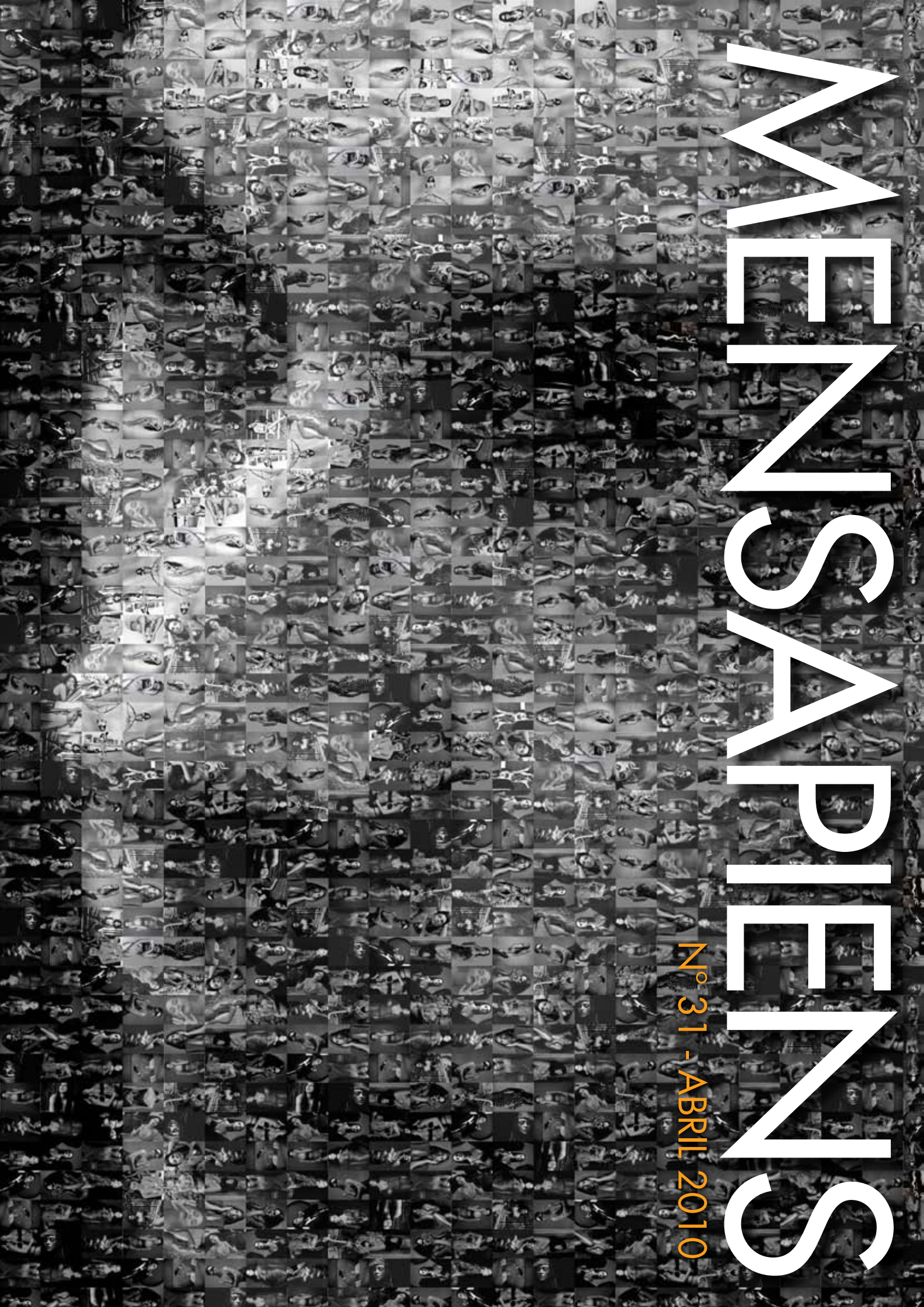


# MENSAPIENS

Nº 31 - ABRIL 2010





# Índice

## Notas

<i>¿Carpe diem? Viviendo cada día como si no fuera el último</i> .....	4
<i>Por qué viajamos</i> .....	6
<i>La utopía del software libre</i> .....	8
<i>Entrevista a Evangelos Katsioulis</i> .....	10
<i>Switch! (Sega CD)</i> .....	15

## Escritos

<i>El remociclo</i> .....	16
<i>Lo sagrado</i> .....	18
<i>Vacío</i> .....	18
<i>Soñé que visitaba una extraña jungla familiar</i> .....	19

## Poesía

<i>Un orgasmo que ganar</i> .....	20
<i>Cálida mañana invernal / Warm Winter Morn</i> .....	22

## Entretenimientos

<i>Así jugaba Fefuric</i> .....	23
<i>SU-MA-DO</i> .....	24
<i>Nerd (haiku)</i> .....	24

<i>En construcción</i> .....	25
------------------------------	----





## MENSAPIENS

Revista Oficial de Mensa Argentina

Año 10 – Número 31

Abril de 2010

### Escritos y redacción

Chapu  
Francchio  
Job  
Jorge Royán  
Juan Raúl Rossano  
Majo  
Mariela Loza Nieto  
Meca  
Santiago Bilinkis  
Tom Hally

### Juegos

Guillermo Verger  
Ricardo Liso

### Traducción

Julio Banfi

### Corrección

Julio Banfi  
María Luz Ghezzi  
Noemí Brenta  
Paula Gómez  
Roxana Díaz Conte

### Diseño y cubierta

Gisel Helouani

### Mosaico de cubierta

A75  
Mosaico realizado con el  
programa AndreaMosaic.

### Edición

María José Rubin

Las opiniones publicadas en esta revista son exclusiva responsabilidad de los autores de cada nota, y no necesariamente representan las opiniones de Mensa Argentina.

Comentarios, sugerencias y colaboraciones a:  
[mensapiens@ar.mensa.org](mailto:mensapiens@ar.mensa.org)

# Editorial

Un comienzo, siempre que sea voluntario, es a mi modo de ver un buen motivo para celebrar. Pero no sólo eso. Un comienzo suele tener propiedades casi mágicas que son capaces de alterar nuestra percepción en grados impensados.

Las vacaciones son un buen ejemplo. Siempre que su comienzo está cercano en el horizonte, planeamos mentalmente unas cuantas decenas de actividades que finalmente nos será posible llevar a cabo; listamos unas cuantas docenas de personas que volveremos a ver; unos cuantos cientos de lugares que visitaremos nuevamente, o acaso por vez primera. Y en la mayor parte de los casos las varias decenas, docenas y centenas se reducen a números de una cifra que casi nunca exceden los dedos de una mano.

Irritados, confundidos o amargados (o una combinación variable de todo lo anterior), terminamos las vacaciones con un vehemente corte de manga, diciendo que apenas “esto” fue lo que pudimos hacer en lo que duró el tan merecido descanso. “¡Esto!”

Pues bien, retomamos las actividades habituales, y resurge el afán por listar el futuro, añadiendo incluso nuevos nombres de amigos que apenas si sabemos cómo encontrar, lugares a los que llegaríamos sólo con algo de ayuda divina (también nos ponemos espirituales, obviamente) y asuntos que hasta ahora jamás habíamos considerado resolver. Porque, claro, ahora que volvemos al orden acostumbrado, a los horarios pautados, a la vida de siempre, vamos a tener más tiempo de hacer mil trámites en lugar de quedarnos toda la noche en una vertiginosa maratón de las temporadas de *Futurama*, o similar (sin olvidar las películas pertinentes, Dios nos libre... seguimos en la ola espiritual).

Este editorial, que hasta ahora parece más bien un réquiem para la planificación del tiempo libre, es en realidad (además de un editorial, si sus amables imaginaciones son capaces de admitir tal cosa) una combinación de las cavilaciones de una persona a veces insomne y la conclusión a la que ha llegado después de muchas noches en vela. Ciertamente, los comienzos tienen la propiedad de pintar un panorama hiperbólico, digno del más ardiente pintor expresionista. Como cuando comencé este editorial, y parecía que en verdad lograría escribir uno.

Un comienzo se nutre de los efectos que causa en nosotros una etapa de transición, un momento en el que las cosas cambian, se modifican, se transforman y se convierten en algo más, algo diferente, o tal vez en algo menos. En tales situaciones, nos encontramos expectantes, con la profunda necesidad de la teoría, de la previsión de lo que nos ocurrirá, y es entonces que el comienzo se asocia con la incertidumbre para sembrar, en ocasiones, el pánico.

Sabiendo esto, lo más sensato es hacerle frente con confianza, pero conservando la astucia: ignorar sus alertas no es una decisión inteligente. Sí es importante, en cambio, celebrar.

Por ello, Mensapiens comienza un nuevo año. Y le debemos una celebración.

María José Rubin



# ¿Carpe Diem? Viviendo cada día como si no fuera el último<sup>1</sup>

por Santiago Bilinkis

Hace unas semanas, Ángel «Java» López me dedicó vía Twitter un post llamado «Carpe Diem, aprovecha y goza el día», donde él discute la célebre escena de Robin Williams en «La sociedad de los poetas muertos» en que el profesor les recuerda a los alumnos que nuestra vida es breve y les enseña a «disfrutar el día». (Nota: si hay alguien TAN joven que no ha visto la película, le recomiendo que deje ya mismo lo que sea que esté haciendo, se vaya a un videoclub ¡y la vea hoy mismo!)

En ésta época del año en que la mayoría de nosotros está haciendo balance y tomando unos minutos para repensar nuestros rumbos, quiero dedicar un post a discutir la idea de «aprovechar el día» y su versión hermana, «vivir cada día como si fuera el último».

Aquí voy a argumentar a favor de la postura opuesta a la del post de Ángel y del «Profesor Keating». Lo hago, no con el ánimo de polemizar, sino de promover una discusión filosófica sobre cómo vivir los días que nos quedan de una manera provechosa y gratificante.

Este es un mundo donde la mayoría nos la pasamos corriendo a toda velocidad sin un rumbo. Malgastando los días, persiguiendo metas ilusorias, impulsados por nuestra propia negación omnipotente de la finitud de la vida. En un contexto así, pareciera que recordarle a todo el mundo el *Carpe diem* es una buena idea, y posiblemente lo sea. Tiene poco sentido que nuestro tiempo se escape mientras estamos siempre con el foco puesto en la postergación, en la obtención de metas distantes que nunca llegan. Así, la gratificación sistemáticamente escasea, y el *Carpe diem* puede ayudarnos a recuperar cierto balance perdido.

Pero tomar esta idea al pie de la letra es también peligroso. Hay una frase que dice «vive cada día como si fuera el último, porque algún día, sin duda, estarás en lo correcto». Pero esa frase olvida que, muy probablemente, ¡antes de ese día habrás errado decenas de miles de veces!

Me tomo la licencia de ser un tanto literal para marcar el punto: imaginense por un minuto que supieran que mañana es el último día de sus vidas y piensen qué harían con ese día. Casi con seguridad sería un día horrible, dedicado a ordenar asuntos pendientes y a despedidas entre lágrimas. ¿Queremos vivir cada día como si fuera el último?

Sí, ya sé. La idea de «como si fuera el último» no se refiere a despedirnos sino a enfocarnos en hacer aquello que nos gusta y nos gratifica a corto plazo, «como si no hubiera un mañana». Pero... ¿qué cosas gratificantes se pueden hacer que se inicien y concluyan en un sólo día? Charlar con amigos, jugar a la Wii, tomar solcito en la plaza... Imaginen su último día bajo esta nueva lógica. ¿Queremos vivir cada día como este día?

Hay dos palabras en inglés, de difícil traducción al español, que expresan para mí los adjetivos que quisiera sentir respecto de mi propia vida: estos son *fulfilling* y *meaningful*.

*Fulfilling* tiene que ver con la sensación de gratificación asociada a alcanzar aquello que uno se propone, sea lo que sea que uno se haya propuesto.



Fotograma extraído de la película *La sociedad de los poetas muertos*.



# La sociedad de los poetas muertos

## Ficha técnica

**Título original:** Dead Poets Society

**Título (en Latinoamérica):** La sociedad de los poetas muertos

**Dirección:** Peter Weir

**Producción:** Steven Haft

Duncan Henderson

Paul Junger Witt

Tony Thomas

**Guión:** Tom Schulman

**Música:** Maurice Jarre

**Fotografía:** John Seale

**Reparto:** Robin Williams

Ethan Hawke

Robert Sean Leonard

Josh Charles

Gale Hansen

Dylan Kussman

Lara Flynn Boyle

## Sinopsis

La sociedad de los poetas muertos es una película estadounidense estrenada en 1989. La trama se desarrolla en una exigente institución académica de Estados Unidos, y el escenario está situado en el año 1959. Se centra en la relación entre un profesor de literatura (Williams) y sus estudiantes, quienes son incitados a dar un giro a sus vidas a partir de la lectura de diferentes obras de poesía y de las charlas dictadas por el docente.



*Meaningful* tiene que ver con la sensación subjetiva de tener un «sentido», un propósito que va más allá de nosotros mismos.

La trampa reside en que muchas de las cosas que son *fulfilling* (nos gratifican a corto plazo), nos hacen sentir vacíos desde el punto de vista del *meaning*. Las cosas *meaningful* (significativas) no se construyen de un día para el otro. No pueden hacerse sin un horizonte más largoplacista, en el que pensemos nuestra felicidad como algo intertemporal más que como algo inmediato.

Con muchos de los hábitos saludables pasa lo mismo. Si la vida es finita, ¿dormimos menos? ¿No dormimos nada? ¿Comemos hamburguesa de Burger King (o la comida poco saludable de tu preferencia) todos los días hasta que el colesterol nos desborde por las orejas? Mi problema con el *Carpe diem* es que subraya hasta el exceso la realidad de nuestra finitud.

Encontrar un balance entre el *fulfilling* y el *meaningful* es un arte difícil. Lograrlo, a mi modo de ver, nace de no olvidar el *Carpe*, pero reemplazando *diem* (día) por *vitam* (vida).

En conclusión, el punto que quiero marcar es que vivir nuestra vida como si fuera eterna es un sinsentido, pero no es menos absurdo vivirla como si la muerte fuera inminente (aun cuando en verdad lo fuera). «La vida es como una película de la que nadie sabe cuándo termina»: esto no tiene sentido porque hace que, por las dudas, cada momento sea como un final, por si justo «la peli» termina en ese momento.

Hay que vivir teniendo presente la muerte, pero vivir atomizados e influenciados por su inminencia nos debilita. En el fondo, parafraseando a Lennon cuando dijo que «la vida es eso que nos pasa mientras estamos ocupados haciendo otras cosas», yo creo que lo ideal es que apliquemos esa misma filosofía a la muerte: que nos agarre viviendo, sintiéndonos, haciendo otras cosas, entretenidos; no luchando contra ella. ■

<sup>1</sup> Publicado por primera vez en el blog del autor [<http://spanish.bilinkis.com/2010/01/%C2%BFcarpe-diem-viviendo-cada-dia-como-si-no-fuera-el-ultimo/>]. Consultado por última vez el 28 de marzo de 2010.



# Por qué viajamos

por Jorge Royan



NOTAS • Mensajeros 31 | 6

Impulsados por revistas de viaje, posters y suplementos de domingo, los viajeros compran un sueño. París, Venecia, Praga y sus pares se han transformado en grandes escenografías que a la hora de la producción artificial para el consumo masivo no tienen nada que envidiar al "Main Street" del Magic Kingdom en Disneyworld.

Hay varios motivos para viajar. Conocer otras culturas y lugares. Alejarse de lo cotidiano y seguro para aventurarse en otras aguas. Salir de la rutina. Descansar.

Hay que tener en cuenta que el concepto de "Viaje" como lo conocemos hoy es prácticamente nuevo. Antes de 1950 las dificultades logísticas lo hacían privativo de élites acaudaladas y diplomáticos. Y los ejecutivos: fenicios, venecianos e ingleses atravesando el globo en busca de oportunidades.

Pero el "viaje de placer" es una idea joven. Durante los 2.500 años de historia occidental el ciudadano común nacía y pasaba su vida en un solo lugar (aún hoy, sólo el 15% de los americanos tiene pasaporte). Y esto en las buenas épocas: en los mil años de edad media, aventurarse fuera del pueblo implicaba cruzar los bosques que cubrían Europa para enfrentar lobos y ladrones. Y así hasta mediados del siglo XX.

La llegada del mercado de consumo hace 6 décadas implicó la venta masiva de cualquier bien ofertable. Vehículos, tecnología, ropa, juguetes, espectáculos, escritos... y lugares.

Los consultores de cada rincón del planeta necesitado de fondos

analizaron los posibles atractivos para captar la "industria sin chimeneas" y construyeron su oferta. No hay pueblo en el planeta que no proclame el propio interés turístico. Las ruinas de esto, las reliquias de aquello o los panoramas desde allí arriba.

¡Sin olvidar los productos! La cocina, tejidos, cerámicas, perfumes, danzas, incienso y mirra de cada localidad, listos para volver a casa en las diapositivas y/o la valija de los viajeros.

Y los turistas vinieron. Impulsados por revistas de viaje, posters y suplementos de domingo, los viajeros compran un sueño.

En esa imagen onírica, reforzada por cine y TV, se ven caminando por una playa tropical desierta con su nuevo amor, maravillándose con un Taj Mahal recién explorado o recorriendo París en un Bateau Mouche (donde son los únicos pasajeros, sin contar al capitán y al camarero con la bandeja y el champagne).

Son los protagonistas de esa aventura en calles sevillanas donde en cada esquina hay un cante jondo, o en Buenos Aires, donde todo afiche turístico muestra bailarines de tango y gauchos por doquier. En Praga, donde se respira una bruma alquímica y medieval, o en Venecia, donde las parejas mueren de amor dentro de góndolas, emulando a Casanova.

Pero la realidad es muy diferente. Estas ciudades deben haber sido maravillas hace 60 años, antes de que el aparato turístico las sobrevendiera y se transformaran en





una cáscara preparada para el consumo masivo. Ahora, hay que tener bastante imaginación.

París, Venecia, Praga y sus pares se han transformado en grandes escenografías que a la hora de la producción artificial para el consumo masivo no tienen nada que envidiar al “Main Street” del Magic Kingdom en Disneyworld. Ni siquiera las colas.

No hay venecianos instalados en Venecia, sólo los gondoleros elegidos en un “Casting” cuidado y los comerciantes, que apenas cierran el local escapan de la ciudad.

París se divide en dos zonas: las malas, cubiertas de graffiti y tomadas por inmigrantes y mercadillos, y las buenas, atiborradas de buses y turistas, cámara en mano y a paso cansino, muchas veces limitado por los bolsos con las compras del día.

Los “Bateau Mouche” se han convertido en plataformas flotantes para soportar dos turistas de peso medio por m<sup>2</sup> de planchada, con sus mochilas, sus botellas de agua mineral y la guía Lonely Planet bajo el brazo. Y la base de la torre Eiffel parece la salida de una cancha de fútbol.

Visitar Agra y el Taj Mahal, al igual que casi todas las “atracciones turísticas” de Asia y África, exige soportar un enjambre de “Touts”, guías por cuenta propia, choferes que persiguen al turista, vendedores, buscas y carteristas de todo tipo, que hacen de la experiencia una aventura, aunque quizá no la que uno imaginaba en casa.

### El mapa no es el territorio.

Y la realidad de esa experiencia es muy, muy diferente a la azucarada versión del suplemento del

domingo que, al igual que todo instrumento de marketing, miente descaradamente sin ofrecer ventanillas para el reclamo.

Hace poco recibí el enlace a un sitio web del Vaticano, realizado por la Universidad de Villanova en Pensilvania. Aquí:

[http://www.vatican.va/various/basiliche/san\\_paolo/vr\\_tour/index-it.html](http://www.vatican.va/various/basiliche/san_paolo/vr_tour/index-it.html)

Es una representación impresionante en 3D, a 360° y en todas direcciones de la Basilica de San Paolo Fuori Le Mura (que nunca hubiera visitado si no fuera por este camino).

Si tecnologías como la que se ve ahí siguen desarrollándose, en un par de décadas mucha gente va a poder elegir para visitar un lugar como este entre:

1) Hacerlo desde el living de casa, en una de las futuras pantallas

tetradimensionales con sonido superrecontrasurround y Estímulo Turbo Olfativo, Gin Tonic en mano, y recorriendo con relato de Morgan Freeman un lugar donde siempre brilla el sol y los monjes son los únicos habitantes o

2) pagar una fortuna para volar Economy y después de un tortuoso camino incluyendo equipaje, aduanas, visas, hoteles y vacunas, hacer una larga cola para, finalmente, compartir el recinto con unos cuantos cientos de japoneses (¡¡y chinos!!) cámara en mano, siguiendo (y escuchando) al guía del paraguaitas rosa.

Y quizá esas ciudades puedan recuperar lentamente su magia, su personalidad, su aura.

El tiempo dirá, una idea. ■



# La utopía del software libre

por Juan Raúl Rossano

Para abordar el tema del *software* libre hay que analizar los distintos aspectos que lo componen. Primero veamos cuál es su definición a través de las 4 libertades que lo caracterizan:

La libertad de usar el programa con cualquier propósito (libertad 0).

La libertad de estudiar cómo funciona el programa y de adaptarlo a tus necesidades (libertad 1). El acceso al código fuente es una condición previa para esto.

La libertad de distribuir copias, con lo que puedes ayudar a otro (libertad 2).

La libertad de mejorar el programa y de hacer públicas las mejoras, de modo que toda la comunidad se beneficie (libertad 3). El acceso al código fuente es un requisito previo para esto.

Analicemos ahora el marco histórico. En la década del '80 la situación era muy distinta a la actual en varios aspectos. Uno de estos era el aspecto profesional: los profesionales de la informática trabajaban principalmente con equipos grandes (*mainframes*, muy diferentes de las computadoras personales) que usaban sistemas operativos como el UNIX. Si bien el precio del UNIX había bajado un poco a lo largo de los años, el programa era aún muy caro como para que un programador pudiera tenerlo en una PC en su casa como lo hacemos hoy en día.

Había también una cuestión conceptual, no muy distinta de la que aún se plantea hoy en día: empezó a gestarse la pregunta “¿De quién es el *software*?”. Pensemos que al definir una obra como de propiedad intelectual estamos haciendo alusión a un producto del

intelecto, y el intelecto es personal. Con lo cual, algo de propiedad intelectual pertenece a una persona y no a una empresa. Lo que la legislación prevé para que una empresa pueda lucrar con una idea y ser su propietaria *comercial* es la patente. En esa época, Richard Stallman entendió que el producto intelectual del *software* era comercializado por empresas, que no sólo lucraban con él, sino que además hacían contratos de confidencialidad que impedían al autor del programa usar el producto de su invención al dejar la empresa. Para atacar este problema, Stallman creó el movimiento del software libre (acordemos, sin embargo, que esto es un resumen de la situación histórica, y la propiedad intelectual del software fue el principal motivo de la creación del movimiento aunque hay más detalles para especificar).

Es momento de hacer una aclaración lingüística respecto de dos identificaciones distintas del movimiento original, surgidas a raíz de una ambigüedad del idioma: en inglés, *free* significa “libre” pero también “gratis”, y la idea del movimiento es que el *software* sea lo primero, pero no necesariamente lo segundo. Como una de las condiciones para que se cumplan las cuatro libertades es que se tenga acceso al código fuente, se empezó a hablar de *open source* (“código fuente abierto”), además de hablar de *free software* (“software libre”). En el idioma castellano no tenemos ese problema que generó diferencias entre ambos movimientos, y que mencionamos aquí sólo para explicar que el código fuente es lo que el programador escribe para poder generar el programa que

el usuario utiliza, y que es imprescindible tener acceso a ese código fuente para poder hacer nuevas versiones del programa. Normalmente, las empresas no ceden ese código y lo mantienen oculto o “cerrado”, de ahí el nombre de código “abierto” para referirse a lo contrario. Mientras que Richard Stallman comenzaba a escribir una parte necesaria para el funcionamiento de una computadora (las rutinas de bajo nivel que permiten el manejo de los dispositivos), otra persona estaba creando un programa que usara dichas rutinas (el *kernel* o núcleo) y le permitiera al usuario interactuar con ellas, para crear así un clon del UNIX para computadoras hogareñas. Esa persona era Linus Torvalds, y fue el creador del Linux (así bautizado por él, mediante el reemplazo de la “s” final de su nombre por la “x” final de UNIX). Este fue el inicio del software libre, que encontró la realización de la utopía en el Linux. Desde el punto de vista legal, se diferencia del modelo de *copyright* por ser en cambio *copyleft*. ¿Qué significa esto? Que el autor mantiene los derechos intelectuales sobre él, cediendo el uso y acceso al código fuente con la condición de que si alguna parte del *software* es usada en otro programa, éste también debe ser licenciado con *copyleft*. Este modo legal de registro diferencia al programa libre del gratuito. El éxito de Linux motivó un interesante ensayo de Eric Raymond: “La catedral y el bazar”. En él buscaba explicar por qué, mientras que en niveles académicos se enseñaba que construir software era algo complejo, que precisaba estricta metodolo-





gía, y se lo veía como algo solemne (“La Catedral”), al mismo tiempo triunfaba un programa que había sido desarrollado con un método totalmente distinto: con aportes de gente que no se conocía entre sí, que había contribuido cada una con lo que sabía, y en donde todos habían podido acceder a revisar el programa (como en un bazar donde se ven muchas opciones y uno puede revolver y tocar la mercadería). Pero también hay un tema filosófico que une al *software* libre con la educación. Hubo congresos en Europa para debatir sobre el tema, que trataron principalmente acerca de los beneficios del uso de *software* libre en las escuelas. Además de la desventaja de tener que pagar licencias para usar el *software* en escuelas (estas licencias son gratuitas en el caso del *software* libre), el hecho de que empresas comerciales *donen* sus sistemas implica la intención de posicionar masivamente su producto. En realidad, para el momento en el que los alumnos se reciben, esos mismos programas ya no existen o son obsoletos, merced al paso del tiempo y los avances de las nuevas versiones. Además, el alumno no puede investigar el programa por el tipo de licenciamiento (por definición, sabemos que no se permite el acceso al conocimiento), algo fundamental en la motivación del estudiante (en el caso del *software* libre se puede, si el usuario tiene interés, acceder al código fuente, y si no simplemente se usa). Esta situación es análoga a que nos enseñen una fórmula que, por ser secreta, solamente podemos “creer” que funciona pero no entenderla.

Quienes defienden el uso del *software* libre en las escuelas (incluso hay movimientos en Argentina) sostienen que se debe enseñar a usar una herramienta genérica y no un producto en particular: es decir que se debe enseñar como usar un procesador de texto que permita aprender a usar todos para elegir luego el más conveniente, y no enseñar a usar solamente el *Word*. En el mundo tenemos ya muchos programas desarrollados como *software* libre: algunos orientados al usuario común, como el *Open Office* y el *Firefox*, y otros al profesional, como el *MySQL* o el *Apache* (sólo por mencionar algunos ejemplos). Desde el punto de vista técnico puedo comentar que, en los inicios de la Internet empresarial, averigüé qué sistema recomendaban las empresas prestadoras de servicios y me encontré con que todas coincidían en *Linux*. ¿Por qué? Básicamente porque es más seguro y más rápido, ya que *Windows* está orientado al usuario final sin conocimiento, y habilita ciertas características “por las dudas”, para que si el usuario las necesita ya estén, aunque lo más probable es que no las use a todas. *Linux*, en cambio, requiere que uno instale y habilite lo que va a usar. Parece complejo, pero *Linux* tiene documentos *how to* (“cómo hacer”) que permiten aprender lo que uno necesite y yo me encontré en la práctica instalando un servidor en poco tiempo, aunque no tuviera ni experiencia ni conocimiento previo con *Linux* (personalmen-



te, no encuentro mucha diferencia entre averiguar el “cómo hacer” de *Linux* y los trucos de *Windows* para acelerar el sistema, quitando los servicios que no usamos). Uno puede agarrar cualquier programa de *software* libre y hacer su propia versión, llamada “distribución”. En Argentina hay varias distribuciones de *Linux*, entre las cuales se destaca el *UTUTO*, hecho por la UTN de Salta, y que mereció el elogio del propio Stallman. Otras distribuciones son *MUSIX*, *SALUX*, etc.

En mi caso, tuve la experiencia de participar en un proyecto orientado a sistemas de salud (*Care2X*) en el que nos incorporamos con el grupo *BioLinux*, para analizar y aportar la implementación de la característica de disociación de datos, requerida por la ley de Protección de Datos Personales, para los sistemas de salud. Tantos fueron los avances que el formato de *Open Office* fue aprobado como estándar e incluido dentro del paquete de ofimática de Microsoft, con lo que el movimiento dejó de ser una utopía. Quienes estén interesados en el tema pueden ver el documental *Revolution OS* y leer el ensayo “La Catedral y El Bazar” para empezar... Y si les interesa seguir con el tema, aún hay muchos más detalles: este es sólo el comienzo. ■



# Entrevista a Evangelos Katsioulis

Realizada por miembros de Mensa Argentina<sup>1</sup>

Nacido en Grecia en 1976. Médico especializado en Psiquiatría. Magister en Informática Médica (2003) Magister en Filosofía (fecha estimada de graduación: 2010) Doctorando en Psicofarmacología (fecha estimada de graduación:: 2012) Fundador de la "World Intelligence Network" (Red de Inteligencia Mundial - IQsociety.org) Fundador de la asociación de Alto CI "CIVIQ" (CIV.IQsociety.org) Fundador de la asociación de Alto CI "HELLIQ" (HELL.IQsociety.org) Fundador de la asociación de Alto CI "OLYMPIQ" (OLYMP.IQsociety.org) Miembro de más de treinta asociaciones de alto CI, incluyendo Mensa, Prometheus, Mega y Giga.

Obtuvo el mejor resultado en el concurso internacional de la asociación Cerebrals de 2003 (respuestas correctas: 49/54 = CI 189, con DS 16) Mayor puntaje de CI obtenido: CI 196, con DS 16, equivalente a CI 244, con DS 24 en el examen QMC#3 en 2003.

Obtuvo puntajes de CI sobre el nivel de la 5<sup>ta</sup> desviación estándar (CI 220, con DS 24) en 5 exámenes de CI:

- Cattell Culture Fair III A+B;
- Bonnardel BLS4-2T;
- WAIS - R (puntuaciones extrapoladas por el Dr Jouve Xavier);
- Test de rendimiento cognitivo no Verbal-Revisado (NVCPE-R);
- Qoymans Multiple Choice #3

**Mensa:** ¿Pensabas que ibas a entrar a una asociación como Giga cuando rendiste tu primer examen de CI? ¿Conocés personalmente a alguno de los otros seis miembros? ¿Cómo te sentís con respecto a Giga?

**EK:** El resultado de mi primer examen fue muy alto, aunque no tanto como para alcanzar los criterios de ingreso a Giga. Así que no preví que iba a ser miembro de Giga. De cualquier manera, mi objetivo al rendir cualquier examen nunca fue entrar en una asociación. La experiencia de probar y desafiar mis límites era mi mayor y única motivación.

No conocí personalmente a ningún otro miembro de Giga. Sin embargo, tuve algunos intercambios por internet con tres de ellos. Me parecieron simpáticos y amables.

Esta asociación en particular es muy excepcional y los miembros no son muchos. Bajo estas condiciones, las actividades son limitadas y también lo son las interacciones intra-societarias. Personalmente, me siento feliz de haberme unido, y sólo tengo pensamientos positivos acerca del futuro de la asociación.

**M:** ¿En qué aspectos de tu vida creés que tu elevado CI es beneficioso y en qué otras resulta negativo?

**EK:** Es beneficioso en la mayoría de los aspectos personales y no lo es en la mayoría de los interpersonales. El CI es sólo una herramienta psicométrica, un intento de calcular la inteligencia general (factor G). Si la co-





relación entre un puntaje de CI y la inteligencia realmente presente fuera precisa, entonces el CI podría representar cualquier habilidad de percepción y adaptación. Cuando planifico y trabajo sobre un objetivo propio, personal, a menudo disfruto tanto el proceso como el resultado positivo. Cuando tengo que ir con la corriente, a veces me resulta penoso tener que ajustarme a las opiniones y órdenes de otra gente, especialmente cuando las considero ilógicas, injustas o incluso falsas. Sin embargo, el CI se trata sobre todo de capacidad de adaptación, por lo que se espera que una persona de alto CI pueda adaptarse y triunfar incluso bajo una variedad de factores externos adversos. Por otro lado, mientras más elevado es el CI, más altas son las expectativas de los demás y las propias. Espero más de mí, y la gente también lo hace. Esto último podría causar ansiedad y angustia, especialmente si uno no está dispuesto a satisfacer las expectativas, sueños y deseos de los demás.

**M: ¿Cómo describirías tu experiencia en las asociaciones de alto CI?**

EK: Interesantes, en general. Conoci personalidades muy capaces y desafiantes; y luego de ocho años involucrado me alegra decir que tengo algunos muy buenos amigos que he conocido en las asociaciones. No todas las asociaciones son activas, y no siempre la participación es interesante. Esa fue la principal razón que me llevó a crear la World Intelligence Network ([www.IQsociety.org](http://www.IQsociety.org)) a principios de 2001. Mi intención era albergar varias sociedades de alto CI bajo una misma plataforma de comunicación y reunir asociaciones aisladas y sus miembros. Con esta misma intención creé tres sociedades de alto CI, que podrían actuar como los miembros fundacionales de WIN. Las asociaciones CIVIQ ([CIV.IQsociety.org](http://CIV.IQsociety.org)), HELLIQ ([HELL.IQsociety.org](http://HELL.IQsociety.org)) y OLYMPIC ([OLYMP.IQsociety.org](http://OLYMP.IQsociety.org)) funcionan con esos principios básicos, sirven mayormente

como canales de comunicación e interacción entre sus miembros.

**M: Creaste la “World Intelligence Network”. ¿Estás contento con los resultados, se asemeja a lo que habías pensado originalmente?**

EK: Como mencionaba más arriba, WIN fue creada para proveer oportunidades de comunicación a todas las asociaciones miembro y a todos los miembros de las asociaciones. Felizmente, me encuentro en condiciones de afirmar que WIN funciona bien y de manera efectiva, y continúa orientada hacia el carácter interpersonal e interactivo de las interacciones de las personas dotadas.

**M: Imaginemos un futuro en que todas las personas del mundo (sin que disminuya la población mundial actual) fueran lo suficientemente inteligentes como para entrar a Giga. ¿Qué creés que sería diferente?**

EK: Si el CI promedio aumentase tanto, se me ocurren tres opciones posibles:

1) Todo podría ser mejor, porque la gente habrá encontrado todas las respuestas a sus preguntas y problemas. Alternativamente, mientras más inteligentes son las personas, menores son los esfuerzos que deben hacer para resolver un problema. Además, mientras más habilidades tienen, menos frecuentemente se encuentran empantanados en un problema, e incluso ignoran situaciones problemáticas por resultarles carentes de importancia.

2) Algunas preguntas y problemas aún persistirán, no porque la gente no pueda encontrar la solución, sino porque no pueden ponerse de acuerdo en las aplicaciones de esas soluciones y

3) Nada cambiará e incluso las cosas pueden llegar a ser peores de lo que lo son actualmente. Esta última opinión está basada en la idea de que hoy vemos problemas y planteamos preguntas basándonos en nuestras capacidades mentales. Mientras mayores sean las capacidades, mayor

será la profundidad de los análisis y pensamientos y más numerosos serán los elementos problemáticos que se podrán percibir, descubrir, comprender y manifestar. De manera que, mientras más pensemos, más problemas podríamos encontrar.

**M: ¿Cómo te imaginás a la humanidad dentro de 2000 años?**

EK: Diferente e igual. Mejor y peor. Más y menos. Una imitación razonable de cualquier tipo de respuesta se podría obtener al pensar en hacerle una pregunta similar a una persona hace 2000 años acerca de la humanidad hoy en día. Creo que sería muy improbable que cualquiera hubiese sido capaz de adivinar la totalidad de las diferencias, o siquiera suponer la soledad que sentimos hoy en día.

**M: Si pudieras pedirle un único deseo al genio de la lámpara (y no se pueden pedir más deseos) ¿cuál sería ese deseo?**

EK: Vivir antes de morir.

**M: Imaginá que estás en la horca, con la soga al cuello y a punto de morir. Tu verdugo se acerca y te dice: “Dí algo interesante, de no más de cinco palabras y te dejaré vivir”... ¿qué le dirías al verdugo? (“algo interesante” no califica como respuesta).**

EK: Todavía no he vivido.

**M: Si pudieras elegir: ¿cuántos años vivirías y por qué?**

EK: En mi percepción de la calidad de vida, lo que importa no es la cantidad de días o años de vida. No es la duración, sino únicamente cada momento singular de satisfacción y felicidad. Por eso, la vida debería durar tanto como uno pueda sinceramente creer y sentir que vivió, que vivió bien, y que vivió feliz y satisfecho.

**M: ¿Cuál es el sentido de la vida?**

EK: No tengo ni idea. Lo único que tengo en claro es que tengo menos miedo de morir que de no haber vivido antes de morir.



**M:** ¿Cuáles fueron el mejor halago y el peor insulto que le hicieron (o podrían hacer, en todo caso)?

**EK:** Buen mozo. Puede ser el mejor halago si no has hablado nunca con esa persona, y puede ser el peor insulto si lo has hecho (implicando que el/ella no pudo notar o apreciar nada más que mi apariencia externa).

**M:** ¿Qué es lo que más te enorgullece? ¿Por qué?

**EK:** Las pocas personas, mutuamente elegidas, cercanas a mi corazón y que llevo en mi mente. No hay nada más importante que lograr, apreciar y experimentar una honesta, profunda y afectuosa relación humana para un ser social como yo.

**M:** ¿Cuál es tu recuerdo máspreciado?

**EK:** El recuerdo del sueño o visión de los números de la lotería de mañana.

**M:** ¿Quién es la persona que mayor influencia tuvo en tu vida y por qué?

**EK:** Yo. Mi otro yo. ¿Es necesario que explique por qué?

**M:** ¿Coca-Cola o Pepsi?

**EK:** Ninguna.

**M:** ¿Cuál es tu definición de “genio”?

**EK:** El opuesto a estúpido.

**M:** Casi por último... ¿Te hiciste fan de Mensapiens (en FaceBook) porque querías verte entre sus páginas?

**EK:** No

**M:** ¿Podrías redactar y contestar la pregunta que te hubiese gustado responder y no te hicimos?

**EK:** Podrían mencionar al principio de esta entrevista: ¿Te molesta si te hacemos algo más de cien preguntas?

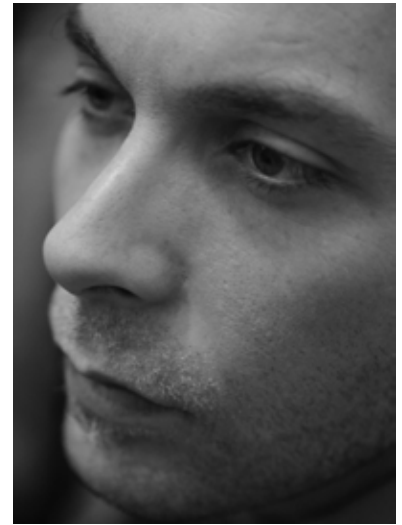
<sup>1</sup>La nota original (en inglés) puede consultarse a continuación de la presente (traducida al español).

## Ping Pong

**Ping-pong de una palabra:** ¿qué es lo primero que te viene a la mente cuando te encontrás con estas palabras? (¿O con qué las asociás?)

[Nota al pie] (El orden de las palabras corresponde al orden alfabético del original en inglés.)

- Argentina: Diego Maradona.
- Arte: Salvador Dalí.
- Belleza: Mónica Belluci.
- Cuerpo: Mónica Belluci.
- Sentido Común: Mónica Belluci está casada con otra persona.
- Conciencia: Si lo anterior es correcto, ¿por qué sigo pensando en Mónica?
- Muerte: Sólo debería llegar después de haber vivido.
- Deseo: Mónica Belluci.
- Eternidad: Mónica por siempre.
- Miedo: Mónica es feliz con su matrimonio.
- Amistad: No es lo que tengo en mente para Mónica
- Dios (God): ¿Mónica?
- Bien (good): Moónica.
- Felicidad: Mónica se divorcia.
- Cabeza: La parte de mi cuerpo que me dice que pare de pensar en Mónica.
- Humor: A Mónica le gusto.
- Idea: ¿Cómo conseguir que Mónica se divorcie?
- Inteligencia: Tengo una idea para lograr que Mónica se divorcie.
- Interpretación: La idea sobre el divorcio de Mónica no es viable.
- Risa: Lo que haría Mónica si accidentalmente leyera estas líneas
- Vida: ¿Sin Mónica? No lo sé...
- Luz: Cuando Mónica sonríe.
- Soledad: Cuando Mónica sonríe hacia otro lado.
- Amor: ¿Es necesario que mencione el mismo nombre aquí?
- Mensa: ¿Mónica es miembro?
- Moral: No debería estar pensando en que Mónica se divorcie.
- Realidad: Estoy pensando en que Mónica se divorcie.
- Ciencia: Lo que puedo usar para facilitar el divorcio de Mónica.
- Español: Me parece que Mónica es italiana.
- Espíritu: Lo que queda cuando Mónica se va.
- Verdad: A Mónica le gusto (honestamente...).
- Mundo: Mónica





# Interview to Evangelos Katsioulis (English version)

Born in Greece in 1976.

Medical Doctor specializing in Psychiatry. MSc in Medical Informatics (2003) MSc in Philosophy (due 2010) PhD in Psychopharmacology (due 2012) Founder of the World Intelligence Network (IQsociety.org) Founder of the CIVIQ High-IQ society (CIV.IQsociety.org) Founder of the HELLIQ High-IQ society (HELL.IQsociety.org) Founder of the OLYMPIQ High-IQ society (OLYMP.IQsociety.org) Member of more than thirty high IQ societies including Mensa, Prometheus, Mega and Giga societies. Best performance on the Cerebrals Society International contest in 2003 (raw: 49/54, IQ 189, sd 16) Maximum IQ performance: IQ 196, sd 16 or IQ 244, sd 24 on QMC#3 in 2003 IQ performances above the level of the 5th standard deviation (IQ 220, sd 24) on 5 IQ tests:

- Cattell Culture Fair III A+B;
- Bonnardel BLS4-2T;
- WAIS – R (puntuaciones extrapoladas por el Dr Jouve Xavier);
- Test de rendimiento cognitivo no Verbal– Revisado (NVCPE-R);
- Qoymans Multiple Choice #3

**Mensa:** Did you foresee that you'd make it into a society the likes of Giga at the time you took your first IQ test? Have you personally met any of the other 6 members? How do you feel about the society?

**EK:** My very first performance was very high, however not high enough to reach the Giga society entrance criterion. So, I did not foresee that I become a member in Giga. In any case, a society membership was never my goal while I was taking any test. The experience of testing and challenging my limits was my main and only motivation.

I have not met any GIGA member in person. However I had some internet-based discussions with three of them. They appear friendly and polite.

The specific society is very exceptional and the members are not many. Under these conditions, activities are limited and so are the intrasocietal interactions. I personally feel happy to have joined and I have only positive thoughts about the society future.

**M:** In what aspects of your life do you feel that your high IQ is beneficial and in which others is it negative?

**EK:** It is beneficial in most of the personal ones and it is not beneficial in most of the interpersonal ones. IQ is only a psychometric tool, an attempt to calculate raw intelligence (g factor). If the correlation of an IQ score and the actually present intelligence is accurate, then IQ could stand for any perception and adjustment abilities. When I plan and work on a self-based goal, I often enjoy both the process and the positive outcome. When I have to go with the flow, I find it sometimes sad to have to adjust to other people opinions and orders, especially when I consider them illogical, unfair or even false. However, adjustment is what IQ is the most, so it is expected that a person with a high IQ could adjust and succeed under a variety of external and not only factors. On the other hand, the higher the IQ, the higher the expectations from the others and myself. I expect from myself more and people expect from me

the same. The later could cause anxiety and distress, especially if someone is not willing to satisfy other people's visions, dreams and wishes.

**M:** How would you describe your experience with HIQ societies?

**EK:** Interesting in general. I met some very capable and challenging personalities and after 8 years of involvement I am happy to say that I have some very good friends, who I met in the societies. Not all the societies are active and not always the participation is exciting. That was the main reason that I created the World Intelligence Network (www.IQsociety.org) in early 2001. My intention was to host many high IQ societies under the same communication platform and bring together isolated societies and their members. And the same intention was the reason that I created three high IQ societies, which could act as the initial members of WIN. CIVIQ (CIV.IQsociety.org), HELLIQ (HELL.IQsociety.org) and OLYMPIQ (OLYMP.IQsociety.org) societies are all functioning under these main principles serving mostly the communication and interactions among their members

**M:** You created the "World Intelligence Network." Are you happy with the results? Is it anywhere close to what you had hoped it would be?

**EK:** As mentioned above, WIN is created to provide the communication opportunities to all the member societies and the societies members. I am in the happy position to state that WIN functions well and effectively, still being orientated towards the interpersonal and interactive character of the gifted individuals interactions.

**M:** Imagine that there came a day when all people in the world (with the current population figures unchanged) were smart enough to enter Giga. What do you think would be different?

**EK:** If the mean IQ would be that much raised, I can see three possible options:  
1) Everything could be better because people found all the solutions to all their



questions and problems. Alternatively, the more intelligent people are, the less effort they make to solve a problem. Additionally, the more abilities people have, the less they are stuck on any problems and they even disregard problematic situations as not important to them.

2) Some questions and problems still persist, not because people cannot find the solutions but only because they do not agree on the solutions applications and

3) Nothing will change and maybe things are worse than what is going on today. The later option is based on the thinking that today we realize problems and we raise questions based on our mental abilities. The more the abilities, the more the depth of any analyses and thoughts and the more the problematic elements, that could be perceived, discovered, realized and stated. So, the more we think, the more problems we may find.

**M: How do you picture humankind 2000 years from now?**

EK: Different and the same. Better and worse. More and less. A reasonable simulation to any offered answer could be extracted by thinking of addressing a similar question to a person 2000 years back in time about the humankind today. I find it improbable anyone to have been able to guess the totality of the differences, not even expect the loneliness we feel today.

**M: If the genie in the bottle were to grant you a single wish (and you cannot wish for more wishes), what would you wish for?**

EK: To live before I die

M: Imagine that you are at the gallows, with a rope securely tied around your neck, about to be hanged. The executioner approaches you and tells you: "say something interesting, using no more than 5 words, and I shall let you live"... What would you tell him? ("something interesting" doesn't qualify as a valid answer).

EK: I have not lived yet

**M: If it were up to you to decide: how long a life would you chose to live and why?**

EK: What matters in my perception of life quality is not the days or years of life. It is not

the duration but only each individual moment satisfaction and happiness. So, a life should be as long as somebody could sincerely believe and feel that he lived, he lived well and he lived in happiness and with satisfaction.

**M: What is the meaning of life?**

EK: I have no idea. The only thing that I am clear is that I am less afraid to die than to not have lived before I die.

**M: Which have been the best compliment and the worst insult you ever received (or could ever receive)?**

EK: Good-looking. It can be the best compliment if you have never spoken to that person and it can be the worst insult if you have (meaning that he/she realized or appreciated nothing else apart from my outlook)

**M: What makes you proud to be you? Why?**

EK: The few mutually chosen people next to me, close to my heart and in my mind. There is nothing more important than the realization, appreciation and real life experience of an honest, deep and loving human relationship for a social being like me.

**M: What is your most treasured memory?**

EK: The memory of the dream or vision of the tomorrow's lottery numbers

**M: Who is the person that was the most influential in your life? Why?**

EK: Myself. My other self. Do I really have to explain why?

**M: Coke or Pepsi?**

EK: None

**M: What is your definition of genius?**

EK: The opposite of stupid

**M: Next-to-last, but not next-to-least: did you become a "fan of Mensapiens" (on facebook) because you wished to appear in it?**

EK: No

**M: Name & answer the question you would have liked to answer that we did not ask.**

EK: You could mention at the beginning of this interview:

Do you mind being asked 100+ questions?

3) One-word **ping-pong**: what is the first thing that comes to your mind (or what do you associate these words with) when you encounter these words?

- Argentina: Diego Maradona
- Art: Salvador Dali
- Beauty: Monica Belluci
- Body: Monica Belluci
- Common sense: Monica Belluci is married to someone else
- Conscience: If the above is correct, why am I still thinking of Monica?
- Death: should only follow life
- Desire: Monica Belluci
- Eternity: Monica for ever
- Fear: Monica is happy with her marriage
- Friendship: Not what I have in mind about Monica
- God: Monica?
- Good: Monica
- Happiness: Monica gets a divorce
- Head: The part of my body, which tells me to stop thinking of Monica
- Humor: Monica likes me
- Idea: How Monica can get a divorce?
- Intelligence: I have an idea for Monica to get a divorce
- Interpretation: The Monica divorce idea is not practical
- Laughter: What Monica would do if she accidentally read these lines
- Life: Without Monica? I don't know.
- Light: When Monica smiles
- Loneliness: When Monica smiles elsewhere
- Love: Do I have to mention the same name also here?
- Mensa: Is Monica a member?
- Morality: I should not be thinking of Monica getting a divorce
- Reality: I am thinking of Monica getting a divorce
- Science: What I can use to facilitate Monica's divorce
- Spanish: sounds like Monica's Italian to me
- Spirit: what is left when Monica leaves
- Truth: Monica likes me (honestly).
- World: Monica ■





# Switch! (Sega CD)

por Chapu

*Switch!* es un juego de Sega CD, producido por Sega en Japón, allá por 1993, y llevado a los EE.UU. por Data East en el '94. Podría ser descrito como una aventura gráfica minimalista de humor *slapstick*<sup>1</sup> y vulgar. ¿Intrigados? ¡Quién no! Si alguna vez vieron algo de los "Monty Python" o una película de Mel Brooks (de las malas), saben más o menos cómo viene la mano. Ya desde la introducción el juego nos coloca en el humor adecuado: unos videos muy sencillos, de animación bien caricaturesca, acompañados por un excelente tema de jazz dixieland.

La historia es tan mínima como el juego en sí: en un futuro indeterminado pero no muy lejano, todas las máquinas del mundo están conectadas a una titánica red de computadoras global. Cuando un virus infecta la computadora principal, los aparatos del mundo entero comienzan a funcionar mal. Para eliminar el virus se diseña un programa con el nombre

en código *Panic!* (el nombre original del juego en Japón). Nuestro protagonista (un nene acompañado de su perro) es metido a la fuerza en la red cuando estaba intentando jugar con su Sega CD y debe eliminar el virus, evitando que las computadoras destruyan una serie de monumentos históricos y patrimonio de la humanidad.

Acá empieza la experiencia *Switch!*. El juego consta de una sucesión de pantallas estáticas, o con animación mínima, que recrean lugares inverosímiles donde siempre hay una botonera a mano, dotada de una cantidad variable de botones. Controlamos un puntero y, dependiendo del botón que apretemos, puede ocurrir una de 4 cosas.

- Un *gag* visual, absurdo y caricaturesco. Si bien hay de todo, abundan los chistes de vómitos, flatulencias, y cosas grandes y pesadas que caen sobre el protagonista (una cabeza Moai, un pie como el de los *Monty Python*, un dedo de Dios, etc.).
- Una breve escena animada con diálogos humorísticos.

En general, un personaje absurdo haciendo un comentario idem, a veces relacionado con la pantalla en la que estamos y a veces no (por ejemplo, un bebé con cabeza

de Thomas Alba Edison diciendo incoherencias al lado de un bebé con cabeza de lamparita que titila).

- Que nos teletransportemos a otra pantalla del juego.
- Otra escena animada en la cual el virus destruye alguna maravilla del mundo o monumento histórico, y se nos indica cuántos otros quedan en pie.

Esta es la peor opción posible en lo que al juego se refiere, ya que si se destruyen los 30 monumentos que se listan, perdemos. El problema radica en que no es fácil evitarlo, ya que no hay forma de saber de antemano qué ocurrirá cuando apretemos un botón cualquiera, a menos que ya lo hayamos apretado con anterioridad. Varias veces

a lo largo del juego volveremos a visitar pantallas previas, ya que si bien las teletransportaciones son definidas (es decir, un botón determinado de una pantalla determinada siempre nos lleva al mismo sitio X) la cantidad de pantallas y botones es tan grande que deberemos, como mínimo, tomar nota de los

lugares por los que pasamos y los botones que activamos si queremos tener chance de completar el juego. Eso, o recurrir a una poco deportiva guía en internet... En cualquier momento del juego (salvo durante las escenas animadas o los *gags*) podemos apretar *start* para ver una suerte de mapa de las pantallas del juego, que nos marca cuáles ya hemos visitado, qué porcentaje del total hemos visto, y nos permite grabar el juego en la memoria del Sega CD.

En definitiva, toda una experiencia visual y humorística. La clase de juegos que nos ahorra el trabajo y la molestia de experimentar con drogas, ya que es más que evidente que los programadores lo hicieron por nosotros a la hora de crear el juego. Los múltiples escenarios que veremos pasan de paisajes a aparatos sobre un fondo de color liso, edificios, laboratorios, obras de arte famosas en museos, y muchas cosas más que es mejor ver por uno mismo. Incluso, en algún momento del juego un *switch* nos permitirá encarnar al perro del protagonista y seguir jugando como él. ■

<sup>1</sup> Humor basado en la hipérbole de un acto de violencia física, que cobra carácter caricaturesco.



# El remociclo

por Job



Mi esposa me tironea del brazo, quiere volver al hotel. Está cansada, es nuestro último día en Buenos Aires y dice que ya vio bastante. Le sugiero una cuadra más. No termina de comprender mi fascinación por caminar las calles angostas de San Telmo mirando las vidrieras de los anticuarios. Es que hace mucho tiempo que me fui y la ciudad ya no es la que me cobijó hasta mi juventud. Todo me resulta ahora desconocido y ajeno.

El último negocio, prometo, y entramos. Ella se para cerca de la puerta como si hiciera guardia mientras yo me interno en un laberinto de muebles y objetos curiosos de otras épocas. No busco nada en especial, sólo estoy mirando, le aclaro al vendedor. Debo tener el aspecto de los que desordenan mucho y no compran nada porque me devuelve una mirada resignada.

Entonces lo veo, asomando la trompa, escondido entre una biblioteca estilo inglés y unas lámparas de pie. Es la figura inconfundible de un remociclo. Me acerco despacio, con respeto y, para apreciarlo mejor, le quito del asiento una especie de manta hindú. Me estremece verlo; tiene esa fantástica línea aerodinámica que lo hace parecer un auto de carrera en miniatura. Apoyo mi mano en uno de los remos plegado sobre un costado y ...

Un niño acomoda el remociclo, como un tesoro en la habitación de servicio de un departamento del centro. Tiene diez años, u once recién cumplidos, está orgulloso de su remociclo, es el único que tiene uno. Asegura que un tío se lo trajo de Suiza. Se dispone a sacarlo a la plaza, suceso tan ocasional que deja a todos los chicos con la boca abierta, como si lo viesan por primera vez. Y él lo disfruta, es algo que lo distingue sobre los demás. Cuando está generoso los deja subirse pero no andar, porque dice que hay que saber manejarlo.

Su abuela vigila, con los brazos en jarra, su tránsito por el pasillo. Cuida que no vaya a estropear las paredes con el remociclo. Por las dudas pone cara de enojada, pero el niño es un experto en maniobrarlo para que pase intacto, además conoce a su abuela y sabe que está simulando. Una vez que llega a la puerta ella vuelve a la cocina, su fortaleza. Antes de salir le avisa «en esta casa se come a la una», no entiende para qué lo repite tanto, ya todos lo saben de memoria. Antes de subirlo al ascensor parece recordar algo; deja el juguete pegadito a la entrada y va a guardar las revistas de his-

torietas y el álbum de figuritas. Si no lo hace puede que no los encuentre al regresar. La abuela tiene la costumbre de esconder todo, ella insiste que lo único que hace es guardar las cosas que encuentra desparramadas por ahí. Él a veces sospecha que las tira.

Es un sábado radiante de primavera. ¡Cómo le gustaría no ir más a la escuela y pasar las mañanas andando en remociclo por la plaza! ¡Sería genial! Todos sus compañeros estarían encerrados en el aula y, como la escuela está justo enfrente, lo verían por la ventana muertos de envidia. Aunque los días de semana la plaza se llena de gente que va y viene apurada por ir al trabajo.

Empieza a remar, siempre por la vereda, bajo la atenta mirada del guardián que le tiene terminantemente prohibido circular por la calle. Va en sentido inverso a las agujas del reloj como le enseñó a decir la señorita de quinto B, pasa junto al ceibo y arranca la pendiente, no es muy empinada pero igual hay que aplicar el freno, de lo contrario llegaría al cruce demasiado rápido para doblar sin volcar. Recuerda que la primera vez derrapó y casi se estrella contra un auto estacionado. Ahora viene la mejor parte del recorrido que es la que va hasta el ombú de la otra esquina, después es más difícil; no sabía bien por qué hasta que descubrió que hay que remontar la pendiente. Es el único momento en que extraña la bici.

Aparecen los de la barra, es la hora. Van a querer jugar al balón. Recién está terminando la primera vuelta. Si quiere participar en el juego más vale que vaya a guardar el remociclo. Lo deja al lado de la portería del edificio, el portero se lo va a





cuidar hasta que termine. Los amigos no perdonan que uno se borre cuando se trata del balón. Es como una ceremonia. Tienen que estar todos, aunque a él le tienen una paciencia especial porque es huérfano. Pero no es por lástima. Este año en su grado lo eligieron mejor compañero.

Se hizo tarde, en la casa ya deben estar comiendo. Está todo traspirado. Cruza la calle corriendo y trepa por las escaleras hasta el tercer piso. Así nomás, sin lavarse las manos, se sienta a la mesa y toma la sopa apurado porque ya vienen las milanesas. La abuela lo mira de reojo sin decir una palabra. A la hermana mayor le encantan esos retos silenciosos y fulminantes de la abuela, sobre todo si la víctima no es ella. Un rato después de comer se acuerda que abandonó el remociclo en la planta baja. También se da cuenta, un poco inquieto, que los sábados a la tarde el portero se toma franco y no vuelve hasta el lunes. La abuela se va a dormir la siesta y él se apura, aunque sabe que la reja del edificio siempre queda cerrada. Por suerte el remociclo está donde lo dejó.

De nuevo lo pone en su lugar en la habitación de servicio que nadie usa. Rojo, brillante, con sus extrañas calcomanías llenas de inscripciones, una bandera con una cruz y un filete negro que va desde la trompa hasta la cola, hermoso. Empieza a hacer los deberes para el lunes. La hermana no duerme la siesta, escucha el disco de Rita Pavone que los tíos le regalaron para reyes. Lo pasa bajito en el Winco una y otra vez.

Van a ser las siete. La rutina de los sábados a la noche es ver televisión, Titanes en el Ring y después las series de terror. Hoy dan “El fantasma de la ópera”. Lo que más le divierte es ver cómo la hermana se asusta y se come las uñas. Como a la abuela no le gusta, aprovecha para hablar por teléfono. Llega el vecino del quinto, que no tiene tele. Siempre le hace la misma rara pregunta, le dice ¿estás avivado?, y él le contesta ¿de qué? y el otro se ríe.

Se va a la cama pensando que mañana va a andar toda la mañana en remociclo, bueno toda la mañana no, temprano hay que ir a misa y al mediodía le toca bañarse antes de los ravióles, pero tiene por lo menos dos horas solo en la plaza. A la tarde van a tomar la leche a lo del tío de Núñez, que es como un papá para él. Le gusta encontrarse con los primos y jugar en el fondo donde tienen el gallinero; allí se mezcla el olor de las gallinas con el perfume exquisito del jazmín. Después tocan un rato la guitarra hasta la hora de irse. Lo que más le fastidia es la vuelta, una hora de trolebús en el peor momento de la semana: el domingo a la tardecita. Hace poco leyó que es cuando la gente más se suicida y nada le cuesta creerlo.

Lee Batman y piensa en su tesoro suizo y hace fuerza para afirmar esos recuerdos. Decide que es un pibe feliz, a pesar de la burra que duerme a su lado, que a fin de cuentas es tan huérfana como él. Tararea mentalmente la última zamba que aprendió hasta quedarse dormido con la luz prendida.

Oigo la voz de mi mujer. Suena lejana e insistente. Van a cerrar, repite. Suelto el remo y me incorporo un poco confundido.

Es verdad, están bajando la cortina. ■





# Lo Sagrado

por Majo

Lo Sagrado es endemoniadamente esquivo. Allí donde uno cree haberlo encontrado, se oculta tras la M de Eureka, y nos deja siguiendo pistas falsas.

Pero no es cierto que no quiera dejarse hallar. Es lo que más desea.

Mas no le da igual que eche mano de él un inepto o un sabio, o alguien que suele actuar y pensar como inepto con más frecuencia que (como) un sabio.

En verdad, lo Sagrado es un amante pretencioso, porque es conciente de su valor. Prefiere esperar incluso contra su voluntad si a cambio obtiene mejores cuidados al momento de dejarse conquistar.

Todos vamos en busca de lo Sagrado. A veces creemos tenerlo muy cerca, otras dudamos de su existencia. Con el paso del tiempo lo imaginamos de mil maneras distintas, su figura muta y hasta se desdibuja con frecuencia, pero siempre lo reconocemos cuando nos deja entrever algo de su fisonomía.

Esas visiones esporádicas pueden dejarnos confundidos. Suele ser difícil reconstruir siquiera una silueta estimativa que resulte aprehensible a partir de los fragmentos.

A la manera de un ejercicio mnemotécnico, el puzzle va destellando piezas, con la esperanza de que cada día nos sea más fácil recordarlas.

Cuando desarrollamos suficientemente esa capacidad, la tarea que

queda por delante no es sencilla. Unir la mayor cantidad de visiones en un solo esquema, para ver cómo surge ese Sagrado al que hemos dedicado tanto.

Grande es la frustración al notar que no todas las piezas encajan. Tenemos entonces un escapista más cruel de lo que creíamos; nuestro amante no está dispuesto a entregarse por completo.

Y la pregunta es: ¿qué habremos de sacrificar? Tal vez sus labios, o las yemas de sus dedos; acaso sus dulces párpados.

La frustración, esa consejera funesta, murmura que antes bien solo que mal acompañado.

“La felicidad no es completa”, dirán algunos; o “el amor es ciego”. Pues me temo que la felicidad efectivamente viene en dosis, y que el amor sensual requiere que acallemos algunas voces críticas de nuestra mente. Pero, ¿no estamos acaso hablando de lo Sagrado? ¿Y es que queremos con él una relación casual, de una noche, de un año, que agote fugazmente todo su potencial eufórico?

A lo Sagrado deberíamos proponerle matrimonio, pedir su mano honrosamente y embarcarnos en una vida feliz. Amar lo Sagrado aun con sus defectos terrenales, porque da sentido a la vida (también terrenal), paz al alma (sí, también terrenal), y unos tiernos brazos a los cuales regresar. ■

*Nerd*

Pensando haikus  
acerca de otros haikus.  
GNU not Unix.

Chapu





# Soñé que visitaba una extraña jungla familiar

por Francchio

Un tejido de razas y especies diversas colmaban este exuberante y curioso espacio, encuadrando con precisión matemática para la manutención del equilibrio perfecto.

El inicio onírico me encontró contemplando a un afligido cocodrilo y a un yayo vulpino, quien sostenía ser presa de una empresa sin puertas.

Intentaba allí inferir la causa que había activado el lagrimal del reptil, cuando, de manera inesperada, éste se dirigió a mí exclamando:

–¡Están ocurriendo cosas terribles! ¡La mariposa Halcón Azul ha mejorado su capacidad reproductiva y ya se la puede ver en cada negro rincón de esta jungla!

–¡Adáptate, arrastrado! –interrumpió mi jefe–, ¡que esto ocurre en otros mundos y nadie llora tal tragedia!

Al identificar al interruptor, intenté retomar el contexto anterior, disfrutando esta vez la agradada presencia de nuevos personajes.

Un bufo que se sentía amenazado, hinchaba su cuerpo pretendiendo alterar su textura física con el propósito de intimidar a su enemigo; aunque recuerdo que, en vano, busqué incesantemente al amenazante.

Por otros rincones, así como se viaja en los sueños, un zagal panda sedaba su insaciable apetito masticando hojas y regalando suaves caricias a un húmedo y colorido césped que utilizaba como un delgado colchón de esperanzas.

Creo haberme enredado en desordenadas cobijas cuando comencé a caminar, dispuesto a la aventura, hasta que mi cuerpo se paralizó, cerca de un refugio, admirando a una hermosa mica que coqueteaba centralizando su objetivo en la búsqueda de un macho con quien aparearse.

Pensé que caracterizaría a su rey una alta afinidad genética-psicológica, empero, pude verla partir con un león africano. ¡Quién no habría de sufrir fríos acosos portando belleza semejante!

En mis últimos pasos, camino al despertar, recuerdo haber encontrado un rebaño de ovejas guiadas por un orgulloso caudillo, que desconocía el propósito y paradero de tal vacío itinerario.

Al fenecer la noche, el sabor amargo de vastas penas recorría mi interior, cuando mi personaje predilecto, el despertador, reflexionó: ¡Los animales están tapándose el bosque! ■



# Poemas

## Un orgasmo que ganar

*Podría intentar una sextina erótica,  
de la lengua, cuando explora, arriesgar un soneto,  
con las humedades incendiadas improvisarle carne a una loa,  
auxiliarme en la hipérbolo e hilvanar placeres de leyenda.*

*¿Quién sabe?  
Quizá la resulta no fuera mala del todo,  
con un poco de suerte, tampoco mera fantasía.*

*Podría intentar hacerlo tan escandaloso  
que ruborizara a la mismísima Xochiquétzal,  
enloquecerlo con onomatopeyas,  
anástrofes dionisiacas y lubricidades,  
pleonasmos ardientes,  
un polisíndeton excitado,  
anáforas delirantes,  
y el ritmo, absolutamente desenfrenado,  
digno de asfixiar puntos suspensivos y censuras:  
pareados, cuartetos, sextillas...*

*Todo un alboroto.  
Una apasionante algarabía.*

*Podría intentarlo...  
El problema son sus ramificaciones más salvajes,  
las ligaduras que están cerca de sucumbir:  
hoy casi son una nostálgica elegía.*

*Tristes tendrían que ser las voces de su composición.  
¿Cómo hacer gozosas rimas?*

*Si aun cuando a sus ancestros les debemos el placer,  
se extingue el fuego entre reptiles.  
Sólo versos fúnebres para la pasión enroscada de las anacondas,  
y sus lenguas bífidas incitando al romance,  
y la fragancia que las mantiene retorciéndose enardecidas.*

*Penosos vocablos narrarán el sentido bifurcado del lagarto gila,  
lastimeros, el contoneo rítmico de dos salamandras,  
de la noche en que copulan, de la tierra en que se abrazan.*

*Por el momento, no puede ser de otra manera...  
Desconsoladas poesías tendrían que ser.*

*Sólo tristeza y muerte el capital está enraizando,  
las humedades se secan, el glaciarse se evapora,  
la lluvia ácida todo lo quema y se une al NAPALM hambriento.*

*Y en las selvas la excitación de la ley de oferta y demanda somete,  
y su expansión todo lo desertifica, todo lo arrasa.  
Y la ley de la mayor ganancia en los mares mancilla.  
Y todo lo enajena y todo lo corrompe.  
Para la vida y el placer, naturalmente,  
sólo harían falta secreciones y bamboleos,*

*pero hoy es tan incierto el arco iris del sexo y sus ramas salvajes,  
que pronto no se podrá escribir, sino en tiempo pasado,  
de caricias sobre el lomo, trompas y hocicos entrelazados,  
miradas insinuantes, correteos...*

*No habrá más encendidas romanzas salvajes,  
no coloridas plumas, no seductores vuelos.*

*Si así siguen las cosas, en pasado también se hablará  
del aroma a hembra jaguar ungido en los árboles,  
de su seductor torrear el cuerpo sobre la tierra,  
del rugido penetrante y el seseo.*

*Ni sextina erótica,  
ni soneto,  
ni placeres de leyenda.*

*Si en este momento intentara un cantar a las delicias del deseo,  
no podría ser una rapsodia amorosa,  
ni novela de fuego: epitalamio sería.*

*Incluso de cualidades dulces,  
construida con delicadas insinuaciones,  
y aunque perfumara rimas y voluptuosidades,  
y escribiera verso de pie quebrado a los cuerpos cavernosos.  
Y aunque adornara letras y flujos y gemidos y vaivenes...  
y de las contracciones de membrana hiciera metáforas puras....*

*Aun cuando con esmero cultivara un perfecto castellano;  
y aprendiera reglas gramaticales,  
recursos literarios,  
ortografía.*

*Aun con palabras rimbombantes:  
sería un epitalamio, triste como elegía.*

*Entonces, el problema: ocultar las verdaderas relaciones.*

*Y...*

*¿Con qué eufemismo suavizaría la relación carnal,  
entre un macho proveedor y "SU" hembra-esclava doméstica-objeto sexual?  
¿Y las relaciones de producción obrera-patrón?  
¿De dominación trabajadora de la tierra-cacique?  
¿Y las relaciones empleada doméstica-patrona?*

*¿Y las de un cuerpo que pare y cría fuerza de trabajo  
y aquel que lo golpea y humilla?*

*¿Con qué eufemismo?  
¿Cómo se ocultan las relaciones:  
acumulación del dolor-desacumulación originaria de capital?  
¿Y las diferencias entre ser atacada por frivolidades de palacio,  
o ultrajada por militares en la montaña?  
¿Y la pornografía?*



¿Y el canto de gesta que componen las presunciones fálicas de un General?  
¿Y las ansias descontroladas de esa red internacional de pederastas  
que se llama "Clero"?  
¿Y los trabajos de mujer que se cuentan en "horas-hombre"?  
¿Y sus sudores que se malbaratan o niegan?

Si hiciera el intento...  
si intentara poetizar al erotismo,  
tendría que esmerarme:  
cultivar palabras y silenciarlas,  
aprender a disfrutar dolores de corazón versificado en cabo roto,  
extirparle a las letras la sangre y carne y la humanidad y el sentido.

En este momento, no podría ser de otra manera:  
con sílabas aumentar los senos, hasta convertirlos en verso de arte mayor?  
Utilizar un zeugma simple que redujera abultamientos de abdomen,  
nuevos tropos literarios incrementando el volumen de las caderas,  
una sinalefa para estrechar cinturas, y, a toda costa,  
evitar figuras de diálogo y argumentación.

Hoy no puedo escribirlo.  
Sería un garabato sobre relaciones carnales de un hombre y "SU mujer",  
o de los deseos reprimidos de una esposa, de la "señora de...",  
o del cuerpo de "puta" a quien sólo le respetan el apellido paterno.

¡No quiero!  
¿Para qué escribir el epitalamio que cante a la "unión" y reproducción  
del hombre que, para intercambiar en el mercado, sólo tiene su fuerza  
de trabajo...  
y la de "SU esposa" y la de "SUS hijos"?  
¿Cómo ocultar la relación: monogamia-proceso de extracción de plusvalía?

¿Y el contrato matrimonial con el desasosiego?  
¿Y las mujeres que para amarse refugian la piel en un escondrijo?  
¿Y el hombre asesinado porque con otro hombre compartió el placer?  
¿Y los desprecios y explotaciones que cuando se es mujer se multiplican?

Hoy no puedo escribirlo.  
No quiero.  
No habría forma para adornar un deleite que no puede ser sincero,  
si se trata de olvidar que se revuelcan algunos sobre el lujo,  
tragando sudor ajeno.

Hoy no.  
Serían genitalidades en sí y no erotismo para sí.  
Porque nunca es natural un apareamiento en cautiverio.  
Ni en un bosque tropical al que exprimen la ganancia y sólo muerte dejan.  
Ni en los satíricos hedores de la especulación.  
Ni sometida a los arpones mordaces del monopolio.

En este momento, no podría ser de otra manera.  
Terminaría negando la alfaguara del placer,  
y la palabra de antiguas rocas que cuentan sensualidades humanas.  
Y olvidando las opresiones que,  
mientras se estancaba el paso trashumante,  
desnaturalizaron al menstuo.

Tendría que esconder, entre renglones,  
las propiedades privadas que nacieron sobre muslos y herramientas  
cuando el ser humano se arraigo, como las semillas, en la tierra.

No quiero escribirlo hoy,  
ahora que la mujer y sus cadencias tienen precio  
y en el mercado se discontinuó el corazón al fémur de hombre.  
Y está extinguiendo los amores,  
y cuando penetra sólo deja marea negra,  
y manantial intoxicado,  
y sabanas destruidas,  
y arrecifes derrumbados.  
Y dolencias...  
y exhumanos.

Hoy no puedo escribirlo:  
tendría que amputarle la tibieza.

Hasta que se unan en cópula perenne el erotismo y la esperanza,  
y aticen con sus placeres las horas-fuego.  
Y les arrebatemos nuestro cuerpo:  
desprivaticemos las caderas,  
quitémos el "género" y el número al goce...  
y lo androcéntrico a los besos.

Hoy no quiero,  
primero tenemos que expropiarles la poesía,  
abolir las horas-hombre, convertirlas en horas-ternura,  
anular incrustaciones, colonialismos y celibatos,  
sermones, virginidades, nacionalismos, reprimendas.

Primero tenemos que suprimir la perversión del plusvalor...  
Desposeerles los medios para producir y reproducir satisfacciones,  
y perder lo único, las cadenas:  
extirpar este epitalamio coreado por capitalistas y patriarcas.

Si ahora sólo se riman amarguras y miserias y horrores.  
Si todos los endecasílabos son sangrientos.  
Hoy no me da la gana escribirlo...

A menos...  
que tu vientre el pergamino sea,  
y que nuestros placeres de carne y corazón y esperanza,  
una barricada de amor inflamen.

A menos...  
Que sobre tu cuerpo sea,  
y que unidad táctica de humedades y de sueños sea.

# Poemas

## Cálida mañana invernal

(Translation)

*En una cálida mañana invernal,  
el viejo sol se asoma desde arriba  
mirando hacia abajo como si fuese  
un globo amarillento rumbo al cielo.*

*Fresas silvestres al pie  
de altos riscos montañosos  
se mecen pomposas con  
elegantes gestos amorosos.*

*Bellas aves del paraíso,  
Santa Ritas y campanillas  
abren coloridos pétalos y  
sonríen al Astro Rey.*

*Vapores cálidos suben  
suaves entre hojas  
de palmeras y ficus, girando  
dóciles por altos pastos verdes.*

*Sí, preciosa – ¡escucha!  
Yo, ruiseñor, ahora entrego mi voz  
a la bella alondra quien  
cantará sólo para ti:*

*Tras tantos años compartidos,  
llorando por tantos desengaños,  
esquivando agridulces regocijos,  
esperemos y soñemos sin temor...*

*¡Buenos días, mi amor!*

## Warm Winter Morn

*On a warm winter morn,  
Ol' Sol appears above from below  
as if he were a bright-yellow  
balloon heaven bound.*

*Wild strawberries at the foot  
of high mountain peaks  
sway luxuriantly in  
graceful, loving gestures.*

*Radiant birds of paradise,  
bougainvilleas and bluebells  
open vivid petals and  
smile at the King of Stars.*

*Humid vapors rise gently  
between palm and ficus leaves,  
spiraling softly through  
tall, green grasses.*

*Yes, precious—listen!  
I, nightingale, now lend my voice  
to the beautiful lark who  
will sing only for you:*

*After sharing so many years,  
grieving without sparing tears,  
shunning bittersweet cheers,  
let us hope and dream without fear...*

*Good morning, my beloved!*

Thomas Hally, RSFPE

## Vacío

A mil espejos recurro  
y mi frenético maquillaje de arlequín miran como con pena,  
como si quedara algo de qué compadecerse,  
como si aún tuviera rostro.

Meca

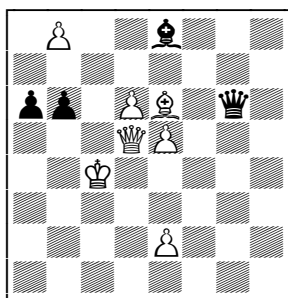
# Así jugaba Fefuric...

por H. Ricardo Liso

¿CÓMO VENCÍO FEFURIC EN MOSCÚ, 1937?

Veremos esta vez dos finales de partida más que brillantes, gracias a los cuales nuestro ídolo se adjudicó el famosísimo torneo de Moscú de 1937, en el cual tomó parte con el nombre de Fefurov (como ya sabemos, se cambiaba el nombre para no disminuir a sus rivales).

En la primera rueda, llevando las piezas negras, arribó a la posición que ilustra el diagrama frente al GMI A. Kalpov. La partida estaba muy difícil para el Gran Yugoslavo, ya que si bien había igualdad material –se entiende que los peones de torre valen doble1–, su rival tenía los peones muy avanzados, y además el peón rey doblado y retrasado podía en su avance empujar al de adelante y ganar tiempos importantísimos.2 Sin embargo veremos cómo logró imponerse con toda comodidad.

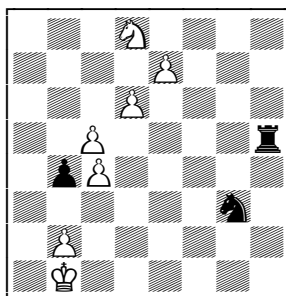


Ildef jugó:

1.... ♖c6!? 2. ♗xc6 (el blanco debe tomar este alfil pues de lo contrario el negro contesta ♗xe6+ y gana una pieza) 2.... ♗c2+ 3. ♕d5 ♗d1+ 4. ♕c4 (resulta obvio que si 4. ♕e4 ♗h1+ gana la dama) 4.... ♗c1+ 5. ♕d5 ♗h1+ 6. ♖e4 ♗d1+ 7. ♕c4 ♗c2+ y las blancas abandonaron

pues a 8. ♕e5 sigue ♗d3#, y a cualquier otra movida del rey, se pierde la dama.3

Faltando cuatro rondas para el final del torneo, Fefurov tenía cuatro puntos de ventaja en el tope de las posiciones, por lo cual decidió darse unas «pequeñas vacaciones» y entablar la siguiente partida, con lo que se adjudicaba el torneo muy tranquilo. Debía enfrentar al fortísimo GMI Botvénisk, quien llevaba las blancas. Luego de un rabioso «blitz»4 en las últimas 37 jugadas (!) se llegó a la posición que ilustra el diagrama tocándole jugar a nuestro ídolo.



Muy seguro de sí mismo, Ildef jugó: ¡1.... ♗b3! (se amenaza jaque mate con la torre al fondo) 2. ♕c1 ♗e4 (otra vez se amenaza el mismo mate) ¡3. ♕d1 ♗xd6 4. ♖b7+! y en este momento todos esperaban ver por primera vez una derrota del invicto Fefurov, pues si se cambia el caballo negro, el blanco gana coronando su peón. A pesar de todo, y sin perder su habitual calma, el Grande jugó: ¡¡4.... ♗xc4!! ¡Simple, brillante y totalmente inesperada! El blanco no entendía qué estaba pasando pero tenía que jugar y siguió así: 5. ♖xd6+ ♗d3 6. ♖e8=♗ ♗h1+ 7. ♗e1

¿Y ahora qué? Si Fefu jugase 7.... ♗xe1+ seguiría 8. ♕xe1 ♗c2 9. ♖c4 ♗d3 10. ♖b6 ♗c2 11. ♖a4 y el blanco ganaría el final coronando su peoncito gracias a su caballo de ventaja. ¿Entonces? Entonces llegó la gran jugada de Ildef, la jugada con la cual los espectadores daban por pagado el precio de la entrada; toda su maestría sobre el tablero, un derrame de inteligencia generosamente entregado por nuestro héroe cuando jugó: ¡¡7.... ♗g1!!

Si ahora el caballo se mueve, pierde la sincronización que tenía con el rey negro para defender a su peoncito y entonces el rey negro, tras la captura de la dama, puede entrar en la posición del blanco y devorarse el último peón y la esperanza de victoria. Como las tablas eran ya inevitables, Botvénisk jugó 8. ♗xg1 y tablas por ahogado.5

De esta manera, Ildef Fefuric «el Grande» se coronó campeón en Moscú, invicto y «goleando» a sus rivales. ¡ASÍ JUGABA FEFURIC!!

Debo decirles que la casilla de correo electrónico de Ildef colapsó por el aluvión de consultas recibidas. Sigan escribiendo a: [fefuric@chess.com](mailto:fefuric@chess.com) y si vuestro e-mail vale la pena, será respondido. Incluso algunos podrán aparecer en estas humildes páginas.

Notas:

1 Ildef Fefuric, "Libro Épico", p. 966.

2 *Op. Cit.*, p 1146.

3 Adaptación de una obra de A. A. Safonov, revista "64", año 1929.

4 Nombre que se da al ajedrez rápido, conocido también como ajedrez ping-pong.

5 Adaptación de una obra de B. A. Bron, revista "Chess in USSR", año 1934.



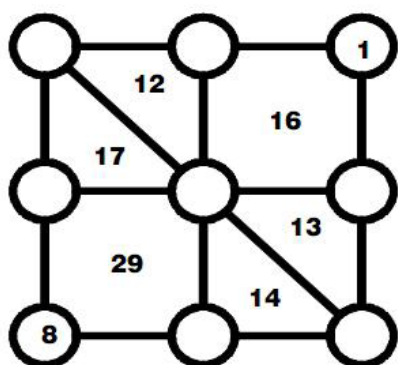


# SU-MA-DO por Guillermo Verger

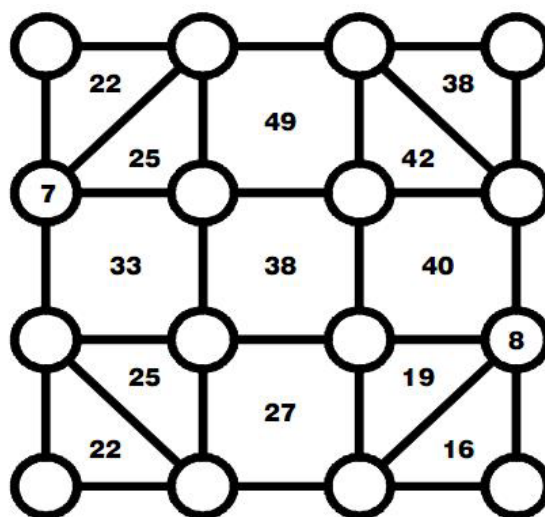
SU-MA-DO es un juego de lógica. Es una oportunidad para ejercitar la mente y divertirse al mismo tiempo. ¿En qué consiste?

Hay un conjunto de círculos unidos por líneas que forman cuadrados y triángulos. El grado de dificultad del juego queda fijado por la cantidad de círculos; en ellos se han asignado números del 1 al 9 para el caso de un SU-MA-DO de 3x3, del 1 al 16 para el caso de un SU-MA-DO de 4x4 y del 1 al 25 para el caso de un SU-MA-DO de 5x5. El número dentro de cada triángulo o cuadrado es la suma de los círculos de esa figura. El objeto del juego es deducir los valores asignados a cada círculo. Se dan como ayuda algunos de estos números. A mayor cantidad de círculos, mayor dificultad.

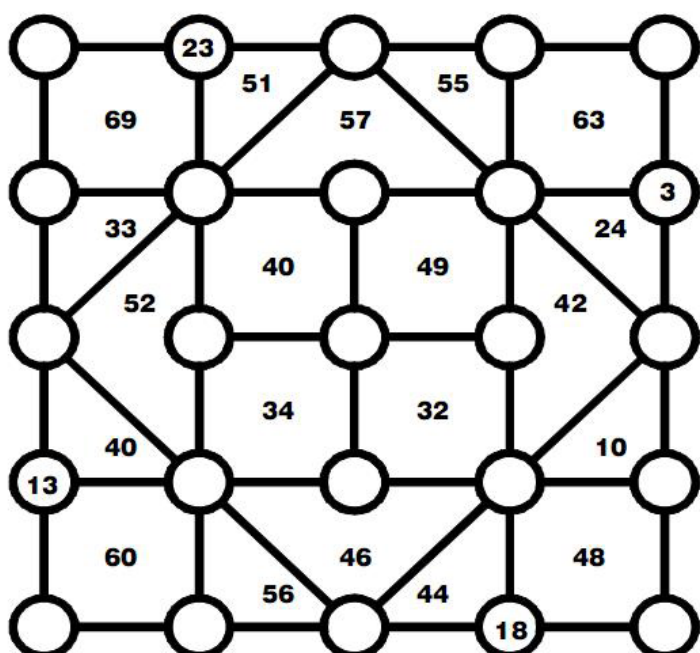
SU-MA-DO 3x3



SU-MA-DO 4x4



SU-MA-DO 5x5



Espero que disfruten de estos entretenimientos.  
Las soluciones: ¡en el próximo número!

Comentarios a:  
<http://www.ingverger.com.ar/>



# En Construcción

*Mensapiens* es una revista en constante renovación. Algunos se van, otros seguimos, y muchos vendrán.

Te invitamos a ser parte de *Mensapiens* enviando material para las secciones existentes, para las que proponemos a continuación, ¡y creando otras nuevas!

Todos juntos podemos construir un espacio para divertirnos y compartir los intereses más diversos. Escribinos a [mensapiens@gmail.com](mailto:mensapiens@gmail.com)

## Imágenes

Si te gusta dibujar, tomar fotografías o crear piezas de arte digital, envíalas y las publicaremos en esta sección. ¿Te animás a intentar con un ambigrama?

## Reseñas

¿Leíste un libro nuevo? ¿Querés contarnos de tu película favorita? Música, cine, teatro, literatura: cualquier obra que puedas recomendarnos (o sobre la que quieras alertarnos) tiene lugar en la revista. ¡Sólo pedimos que no nos cuenten el final!

## Enigmas

Si sos de los que puede pasar una noche en vela sólo para descifrar un acertijo, este es el lugar para vos. Pensamiento lateral, enigmas y adivinanzas: ¿podés plantear algo que nadie sea capaz de resolver?



*¡Esperamos tu participación para la próxima!*



